



Znak: WPI/200000/451/806/2013

Dane identyfikacyjne przedsiębiorcy:

NIP:

DECYZJA Nr 806/2013

Na podstawie art. 10 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) w związku z art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2009r. Nr 205, poz. 1585 z późn. zm.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie rozpatrując wniosek przedsiębiorcy
złożony
w dniu 10.06.2013r.:

- 1) uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku w sprawie braku obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu pozarolniczej działalności w sytuacji, gdy właściwym ustawodawstwem w zakresie zabezpieczenia społecznego jest ustawodawstwo Wielkiej Brytanii,
- 2) odmawia potwierdzenia prawidłowości twierdzenia wnioskodawcy odnośnie miejsca świadczenia pracy w przypadku wykonywania czynności poprzez Virtual Private Network.

UZASADNIENIE

W dniu 10.06.2013r. do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie wpłynął wniosek przedsiębiorcy o wydanie pisemnej interpretacji w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. W dniu 26.06.2013r. przedsiębiorca uzupełnił wniosek o informację z której wynika, iż w związku z podpisaniem umowy o pracę z Kancelarią Prawną EURO – LEX z siedzibą w Wielkiej Brytanii dla przedsiębiorcy zostało ustalone ustawodawstwo brytyjskie w zakresie zabezpieczenia społecznego.

Wnioskodawca wskazał, iż prowadzi działalność gospodarczą w formie na terenie Rzeczypospolitej. Od 03 czerwca 2013 roku wnioskodawca ma podpisaną umowę o pracę z kancelarią Prawną EURO – LEX z siedzibą w Wielkiej Brytanii. Praca jest świadczona w szczególności za pomocą łącza VPN poprzez kanał internetowy lub telefon, fax i polega na wykonywaniu zleconych zadań przez zagraniczną Kancelarię. Zgodnie bowiem z prawem brytyjskim miejscem świadczenia pracy jest miejsce położenia serwera Pracodawcy, a taki znajduje się na terenie Wielkiej Brytanii.

Jednocześnie w opisie stanu faktycznego wnioskodawca wskazał, iż wykonywana praca w wymiarze 17 godzin tygodniowo (68 godzin miesięcznie) jest nadzorowana, kontrolowana, ewidencjonowana i nie nosi znamion pracy marginalnej. Na skutek podjęcia zatrudnienia na umowę o pracę w Wielkiej Brytanii, przedsiębiorca wyrejestrował się z ubezpieczenia społecznego, a także zdrowotnego z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Równocześnie przedsiębiorca wyjaśnił, iż złożony wniosek ma na celu uzyskanie rozstrzygnięcia w przedmiocie ustalenia obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w sytuacji, gdy właściwym dla wnioskodawcy jest ustawodawstwo brytyjskie.

Wyrażając własne stanowisko w sprawie wnioskodawca wskazał, iż od momentu zatrudnienia w Wielkiej Brytanii i przyjęcia do tamtejszego systemu ubezpieczeń, wszystkie składki, w tym składki na ubezpieczenie zdrowotne winny być odprowadzane tylko w Wielkiej Brytanii, a w Polsce przedsiębiorca zobowiązany jest dokonać wyrejestrowania z ubezpieczeń.

Mając na uwadze treść wniosku oraz obowiązujące przepisy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Jednocześnie zgodnie z art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art.10 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010r., Nr 220, poz.1447, z późn. zm.), w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Kwestie związane z ustaleniem i stosowaniem właściwego ustawodawstwa w zakresie zabezpieczenia społecznego w stosunku do osób migrujących od maja 2010r. reguluje zasadniczo w stosunku do Państw Członkowskich Unii Europejskiej rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L Nr 166 poz.1 z dnia 30 kwietnia 2004r.) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009r. dotyczące wykonania rozporządzenia nr 883/2004 (Dz. U. UE L Nr 284 poz.1 z 30 października 2009r.). Podkreślenia wymaga fakt, iż w trybie wydania decyzji z wniosku o wydanie pisemnej interpretacji Zakład Ubezpieczeń Społecznych **nie dokonuje rozstrzygnięcia kwestii ustalenia obowiązującego wnioskodawcę ustawodawstwa w zakresie zabezpieczenia społecznego, dlatego też w sprawach, w których wnioskodawca podejmuje aktywność zawodową na terenie dwóch Państw Członkowskich UE elementem niezbędnym dla rozstrzygnięcia obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne wnioskodawcy jest wskazanie przez wnioskodawcę w opisie stanu faktycznego jakiemu ustawodawstwu w zakresie zabezpieczenia społecznego podlega.**

W stanie faktycznym wnioskodawca wskazał, iż prowadzi działalność gospodarczą w Polsce, a dodatkowo został zatrudniony na podstawie umowy o pracę w Kancelarii Prawnej EURO – LEX z siedzibą w Wielkiej Brytanii. Wnioskodawca oświadczył, iż praca nie nosi znamion pracy marginalnej. Jednocześnie przedsiębiorca wskazał, iż praca świadczona jest za pomocą łącza VPN poprzez kanał internetowy lub telefon, fax i polega na wykonywaniu zleconych zadań przez zagraniczną kancelarię.

Ponadto wnioskodawca w piśmie uzupełniającym jednoznacznie oświadczył, iż w związku z podpisaniem umowy o pracę z Kancelarią Prawną EURO – LEX z siedzibą w Wielkiej Brytanii dla przedsiębiorcy zostało ustalone ustawodawstwo brytyjskie w zakresie zabezpieczenia społecznego.

Osoby, do których zastosowanie ma powołane powyżej rozporządzenie, podlegają ustawodawstwu tylko jednego Państwa Członkowskiego. Zasada podlegania ustawodawstwu jednego państwa członkowskiego oznacza, że w danym momencie można być ubezpieczonym tylko w jednym państwie członkowskim. Zatem z chwilą ustalenia dla przedsiębiorcy ustawodawstwa w zakresie zabezpieczenia społecznego innego niż polskie, przedsiębiorca nie będzie podlegał przepisom ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, która stosownie do art. 2 ust. 1 pkt. 1) i 3) lit. d) reguluje zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz zasady opłacania składek na ubezpieczenia społeczne.

W świetle art. 6 ust. 1 pkt. 5 tej ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność. Podleganie osób prowadzących pozarolniczą działalność ubezpieczeniom społecznym wiąże się z obowiązkiem opłacania składek na ubezpieczenia społeczne. W konsekwencji w sytuacji gdy dla przedsiębiorcy ustawodawstwem właściwym w zakresie zabezpieczenia społecznego jest ustawodawstwo angielskie, nie ma on obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Uwzględniając powyższego, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie stwierdza, że stanowisko wyrażone przez przedsiębiorcę we wniosku o wydanie interpretacji złożonym w dniu 10.06.2013r. - w sprawie braku obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w sytuacji gdy właściwym ustawodawstwem jest ustawodawstwo angielskie - uznać należy za prawidłowe.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych przy wydawaniu decyzji interpretacyjnej potwierdził prawidłowość stanowiska przedsiębiorcy odnośnie braku obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne od momentu przyjęcia przedsiębiorcy do systemu ubezpieczeń Wielkiej Brytanii, nie ustalając właściwego ustawodawstwa na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, gdyż powyższa kwestia nie mieści się w art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Należy zaznaczyć, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych w trybie wydawania decyzji z wniosku o wydanie pisemnej interpretacji nie prowadzi postępowania wyjaśniającego ani postępowania dowodowego, opiera się jedynie na treści wniosku. Dodatkowo w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w związku z art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonuje interpretacji jedynie tych przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę składek na ubezpieczenia społeczne. Dlatego też, Zakład w tym trybie nie ma możliwości odniesienia się do wykonywanej poprzez Virtual Private Network pracy oraz potwierdzenia prawidłowości twierdzenia przedsiębiorcy jakoby miejscem świadczenia takiej pracy było miejsce położenia serwera pracodawcy. **W konsekwencji Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmawia potwierdzenia prawidłowości twierdzenia wnioskodawcy odnośnie miejsca świadczenia pracy w przypadku wykonywania czynności poprzez Virtual Private Network.**

Równocześnie biorąc pod uwagę treść przywołanego wyżej art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie wydaje interpretacji indywidualnych w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu, gdyż ustawodawca nie przyznał mu kompetencji w tym zakresie, w związku z czym w oparciu o art. 66 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia, iż w przedmiotowej sprawie wnioskodawca jest uprawniony do wniesienia podania do właściwego terytorialnie Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Takie podanie złożone zgodnie z niniejszym zawiadomieniem, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia uważa się za złożone w dniu wniesienia pierwszego podania.

POUCZENIE

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jego zaistnienia. Wydana decyzja wiąże Zakład Ubezpieczeń Społecznych wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana.

Stosownie do art. 10a ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Od niniejszej decyzji przysługuje, zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, odwołanie do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Odwołanie wnosi się na piśmie za pośrednictwem jednostki organizacyjnej ZUS, która wydała decyzję lub do protokołu sporządzonego przez tę jednostkę, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia
Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Kierownik Samodzielnego Związku
Wydawania Pisemnych Interpretacji

mgr Małgorzata Paszt